

совпадает с излучением от него, можно представить себе, что относительно его точки наблюдения произошел поворот: системы отсчета, в которой находится этот источник, т.е. системы K' , на угол α . При этом повороте ось x' не совпадает по своему направлению с осью x , но положение произвольной точки D на этой оси должно казаться неподвижному наблюдателю находящимся на «своей» оси x в виде проекции этой точки так, как это обозначено на рис.1 пунктиром, т.е. в положении точки E . Тогда связь координат запишется в виде

$$x = \frac{x'}{\cos \alpha} + ct' \operatorname{tg} \alpha \quad (3)$$

Точно также уравнение (1) представится в следующем виде, в котором учтен член, вызванный этой проекцией (отрезок DE):

$$ct = \frac{ct'}{\cos \alpha} + x' \operatorname{tg} \alpha \quad (4)$$

Если с помощью уравнения (3) выразить x' через x и t' и подставить его в (4), то можно получить следующие уравнения, формально выражающие ортогональное преобразование системы координат:

$$x' = x \cos \alpha - ct' \sin \alpha \quad (5)$$

$$ct = x \sin \alpha + ct' \cos \alpha \quad (6)$$

Поскольку отрезок AB , равный ct' , находится на оси y , а отрезок AC , параллельный ct , - на оси y' , то оказывается вполне законным говорить о повороте системы координат, при котором координаты (x, y) преобразуются в координаты (x', y') под действием единичной матрицы

$$\begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

Выражая тригонометрические функции в уравнениях (3) и (4) через скорость V в соответствии с уравнением (2), мы получим преобразования Лоренца в стандартном виде:

$$x = \frac{x' + Vt'}{\sqrt{1 - V^2/c^2}} \quad (7)$$

$$t = \frac{t' + Vx'/c^2}{\sqrt{1 - V^2/c^2}} \quad (8)$$

Для заключения об обоснованности предложенного вывода преобразований Лоренца следует заметить, что поворот системы отсчета K' , произведенный в момент времени t , является полностью воображаемым. Действительно, ведь по условию K' – это инерциальная система с осями параллельными осям системы K . Если бы произошел реальный поворот системы K' , то он означал такое активное преобразование системы отсчета, которое отличалось бы от простого смещения системы отсчета K' вдоль оси x на расстояние равное Vt в момент времени t .

Поэтому, чтобы попытаться прояснить ситуацию, вернемся еще раз к интерпретации уравнения (1), которое может трактоваться как проявление замедления времени в подвижной системе отсчета.

В уравнении (1) с равным успехом мы можем отнести промежуток времени t' , приписанный первоначально системе K' , системе K , понимая под ним время, необходимое свету для прохождения расстояния от точки A до точки B вдоль оси y . Таким образом, мы имеем два световых луча, исходящих из точки A : один, соответствующий $V = 0$, до точки B и другой до точки F , отражающей координату y' движущегося объекта.

Поэтому правильней говорить о пассивном повороте осей координат в одной системе отсчета K . Такой поворот изменяет значение отдельных координат выбранного объекта, не меняя его положения. Тогда вместо роли интервала теории относительности выступает действительное расстояние до этого объекта. В данном случае это расстояние

между точками А и Е.

Таким образом, для того, чтобы предлагаемый вывод соотношений Лоренца оказался верным, необходимо допустить наличие специфического поворота осей координат в системе отсчета неподвижного наблюдателя, который возникает при движении тела. А именно, этот поворот осуществляется в плоскости, в которой происходит движение и находится «посторонний», т.е. не лежащий на пути движения, наблюдатель, на угол равный $\arcsin (V/c)$. Хотя мы не приводим в данной работе достаточно убедительного обоснования используемому построению, такое представление приводит к правильным преобразованиям Лоренца, при этом исключается необходимость введения другой системы отсчета, связанной с движущимся объектом .

Для более полного понимания сути вопроса, по-видимому, необходимы новые идеи, объясняющие результаты эксперимента Майкельсона-Морли, который и явился непосредственной причиной появления лоренцева сокращения. Одним из подходов к этому пониманию, на наш взгляд, может служить физическое обоснование вышеупомянутого поворота в рамках более широкого рассмотрения.

[1] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория поля. М., Наука, 1973.